

# Assises académiques de Prévention de l'Illettrisme

Lille 2 décembre 2010

## Atelier 2 : Pratiques de classe pour renforcer les apprentissages

Intervention de **Patricia LAMMERTYN**, Inspectrice 1er degré Circonscription Roubaix-Est 59, chargée de mission « Maîtrise de la langue » pour le Nord

**MACLE : Modules d'Approfondissement des Compétences en Lecture-Ecriture :**  
une mise en œuvre à Roubaix en Réseau Ambition Réussite

Comment permettre aux élèves ayant des acquis fragiles en lecture au début du cycle 3 de réduire leurs difficultés tout en renforçant les compétences de tous les élèves ?

C'est à cette problématique que nous avons tenté de répondre à Roubaix-Est en mettant en place un dispositif spécifique appelé MACLE dans trois classes de CE2.

Ce dispositif a été élaboré par le chercheur André Ouzoulias, professeur à l'IUFM de Versailles. Il a été d'abord testé dans des écoles de Sarcelles puis a fait l'objet d'une publication.

### Les principes du dispositif :

Il s'agit de mettre en place à l'entrée du CE2 :

- des apprentissages « massés dans le temps » dans une durée limitée. Dans nos trois écoles, durant trois semaines, une heure trente est consacrée chaque matin aux activités de lecture-écriture. Les recherches montrent qu'un apprentissage « massé » est plus rentable pour les élèves en difficulté : il permet de produire une accélération des apprentissages. Dans nos écoles, nous avons ainsi constaté que les liens entre chaque séance étaient facilités par leur rapprochement dans le temps : les élèves mémorisent mieux les acquisitions quand elles sont ancrées dans une véritable continuité ;
- des séances ritualisées : chaque séance se déroule selon un même schéma : les activités ciblées par les équipes sont les mêmes durant tout le module. Par exemple, chaque matin peuvent se succéder la « dictée sans erreur », une activité de compréhension orale, une autre de compréhension écrite, une courte rédaction, une activité de préparation de la dictée du lendemain. La « stabilité » des schémas d'enseignement rassure nos élèves et permet de recontextualiser l'activité rapidement ;
- des apprentissages différenciés : les contenus des séances sont construits à partir d'évaluations diagnostiques précises des acquis et des difficultés des élèves. Les types d'activités sont les mêmes pour tous les élèves de la classe mais la compétence est travaillée à des niveaux différents selon les besoins, avec un étayage lui aussi différencié. Ainsi dans chaque classe, nous avons constitué trois groupes de besoins, de taille différente selon les difficultés, chaque groupe étant encadré par un enseignant : l'enseignant de la classe, un animateur du réseau d'éducation prioritaire et un maître du RASED.

Pour l'inspecteur, il s'agit bien d'un choix d'optimisation des moyens existants. Ici, il s'agit de mettre à disposition de la classe, pendant trois semaines, deux enseignants supplémentaires, postulant que cette pratique de travail en petits groupes de besoins puisse devenir une pratique normale et quotidienne.

En terme de bilan, tous les élèves progressent en lecture-écriture, même si les élèves en très grande difficulté avancent plus lentement. Mais tous reprennent confiance en eux, prennent conscience de leurs capacités et redonnent du sens à l'acte d'apprendre.

Pour les enseignants, ce travail en commun contribue à nourrir l'analyse des pratiques de chacun, tout en permettant de chercher ensemble des solutions pour aider chaque élève au plus près de ses besoins. Ces échanges sont autant de points d'appui pour identifier des gestes professionnels efficaces et

transférables dans le quotidien de la classe auprès des élèves « en risque d'échec ».

Bibliographie :

André OUZOULIAS, *Favoriser la réussite en lecture : les MACLE*, SCEREN-CRDP, 2004